



REPUBLIKA HRVATSKA

ODBOR ZA DRŽAVNU SLUŽBU

KLASA: UP/II-112-07/25-01/214

URBROJ:

Zagreb, 9. srpnja 2025.

Odbor za državnu službu, OIB: 58831547726, na temelju članka 167. stavka 4. Zakona o državnim službenicima (Narodne novine, broj 155/23 i 85/24) te članka 20. stavka 1. i članka 21. stavka 1. Uredbe o ustrojstvu i načinu rada Odbora za državnu službu (Narodne novine, broj 85/24), povodom žalbe ime i prezime, OIB: , u predmetu ocjenjivanja državnog službenika, donosi

RJEŠENJE

Odbija se žalba koju je ime i prezime izjavila protiv rješenja Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave brodsko-posavske KLASA: UP/I-119-08/25-01/96, URBROJ: 511-11-04-25-44 od 13. ožujka 2025. godine, kao neosnovana.

Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog tijela iz izreke ovog rješenja ime i prezime, službenica Ministarstva unutarnjih poslova, Policijska uprava brodsko-posavska, Policijska postaja Slavonski Brod s Ispostavom Vrpolje, na radnom mjestu stručni referent za poslove prekršajnog postupka za koje je utvrđen naziv referent, ocjenjuje se za 2024. godinu ocjenom „primjeran“.

Protiv navedenog rješenja ime i prezime pravodobno je izjavila žalbu u kojoj navodi da je podnosi iz razloga neobjektivnosti i nevjerodostojnosti u postupku i kriterijima ocjenjivanja, a ne na visinu donesene ocjene. Smatra da način ocjenjivanja od strane neposrednih rukovoditelja potvrđuje da ocjenjivanje ne ispunjava propisanu svrhu te je najčešće odraz subjektivnog dojma. Ukazuje da ima priznato tjelesno oštećenje od 40 %, da je sindikalna povjerenica te opisuje način obavljanja poslova svog radnog mjesta i navodi da je s obzirom na količinu i sveobuhvatnost poslova tijekom godine imala prekovremene sate, kao i da joj je ostalo neiskorištenih dana godišnjeg odmora. Uz sve navedeno, smatra da je ocjena „izuzetan“ nedostižna njoj i većem broju službenika budući da osim obavljanja poslova u znatno većem opsegu od uobičajenog i izvan opisa poslova radnog mjesta, mali broj službenika može zadovoljiti kriterij objavljivanja stručnih radova, publikacija ili predavanja na stručnim seminarima. Naglašava da nikada nije bila upućena niti na jednu edukaciju. Stoga iznosi da je zadovoljna s ocjenom ali ukazuje na nedosljednost i nevjerodostojnost kriterija i subjektivan stav rukovoditelja budući da kriteriji ocjene „primjeran“ nisu jednako primijenjeni kod svih.

Odredbom članka 167. stavka 1. Zakona o državnim službenicima propisano je da će se postupci ocjenjivanja državnih službenika za 2024. godinu provoditi sukladno odredbama Uredbe o postupku i kriterijima ocjenjivanja državnih službenika (Narodne novine, broj 133/11). Prema stavku 3. istog članka, odlučivanje o ocjeni upravna je stvar o kojoj odlučuje rješanjem čelnik tijela ili službena osoba u čijem je opisu poslova rješavanje o upravnoj stvari, sukladno propisima o ustrojstvu državnog tijela.

Prema odredbi članka 167. stavka 2. točke a) Zakona, u postupku ocjenjivanja iz stavka 1. ovoga članka državni službenik ocjenjuje se ocjenom „uspješan“ ako pokazuje potrebnu razinu stručnosti i kompetencija, čiji rad i poštivanje službene dužnosti osiguravaju pouzdano obavljanje službe, koji svoje službene zadatke obavlja pravodobno i u skladu s pravilima struke, a pogreške u radu i postupanju su zanemarive.

U skladu s točkom b) istog stavka, državni službenik ocjenjuje se ocjenom „primjeren“, ako pokazuje visoku razinu stručnosti i kompetencija, čiji rad i poštivanje službene dužnosti osiguravaju prvorazredno obavljanje službe, koji osim ispunjavanja uvjeta za ocjenu iz točke a) tog stavka daje korisne prijedloge za unapređenje službe ili pokazuje iznimnu motivaciju za rad te postiže rezultate u radu bolje od predviđenih za radno mjesto na koje je raspoređen. Prema točki c) istog stavka, državni službenik ocjenjuje se ocjenom „izuzetan“, ako osim ispunjavanja uvjeta za ocjenu iz točke b) tog članka obavlja poslove u opsegu znatno većem od uobičajenog ili je inovativan i kreativan te aktivno sudjeluje u unapređenju upravnog područja ili se dodatno angažira u upravnom području u kojem je zaposlen odnosno upravnom području iz djelokruga državnog tijela, radom na poslovima i izvan opisa poslova radnog mjesta ili objavljivanjem stručnih radova ili publikacija ili sudjelovanjem kao predavač na stručnim savjetovanjima ili seminarima ili kao trener na radionicama u organiziranim programima izobrazbe sukladno ovom Zakonu, čime pridonosi svom osobnom profesionalnom razvoju i unapređenju rada u odgovarajućem upravnom području.

Prema članku 4. stavku 1. Uredbe o postupku i kriterijima ocjenjivanja državnih službenika, neposredno nadređeni službenik dužan je pratiti rad, poštivanje službene dužnosti i osobno ponašanje državnog službenika tijekom kalendarske godine i predložiti ocjenu državnog službenika na način i u postupku utvrđenim tom Uredbom.

Odredbom članka 4. stavka 3. Uredbe o postupku i kriterijima ocjenjivanja državnih službenika utvrđeno je da se uz Prijedlog godišnje ocjene prilaže Izvješće o učinkovitosti rada, poštivanju službene dužnosti i osobnom ponašanju državnog službenika/namještenika za kalendarsku godinu. Prema stavku 4. istog članka, iznimno od stavka 3. tog članka, ako je državni službenik tijekom kalendarske godine premješten iz jedne u drugu ustrojstvenu jedinicu istog državnog tijela ili u drugo državno tijelo, uz Prijedlog godišnje ocjene prilažu se Izvješća i prijedlozi ocjena za određena izvještajna razdoblja, u kojima je državni službenik radio u pojedinoj ustrojstvenoj jedinici odnosno državnom tijelu.

Prema članku 10. Uredbe, neposredno nadređeni službenik dužan je omogućiti državnom službeniku uvid u prijedlog godišnje ocjene i sve priloge uz prijedlog ocjene. Državni službenik ima pravo dati primjedbu na prijedlog godišnje ocjene u roku tri dana od dana od kojeg mu je omogućen uvid u prijedlog. Primjedbu na prijedlog godišnje ocjene nadređeni službenik dužan je razmotriti zajedno sa službenikom najkasnije u roku tri dana od dana primitka primjedbe.

Člankom 11. Uredbe propisano je da neposredno nadređeni službenik dostavlja prijedlog godišnje ocjene na mišljenje svima po hijerarhijskom redu nadređenima službenicima, nakon upoznavanja državnog službenika s prijedlogom, odnosno nakon razmatranja primjedbe iz članka 10. Uredbe. Nadređeni službenici dostavljaju mišljenja o prijedlogu godišnje ocjene najkasnije do 31. siječnja tekuće kalendarske godine za prethodnu godinu. Ako nadređeni službenik nije suglasan s prijedlogom godišnje ocjene, dostavlja svoj prijedlog godišnje ocjene državnog službenika s obrazloženjem razloga zbog kojih se ne slaže s prijedlogom neposredno nadređenog službenika.

Spisu predmeta prileži Izvješće o učinkovitosti rada, poštivanja službene dužnosti i osobnom ponašanju službenika za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2024. godine koje je popunio neposredno nadređeni službenik. Iz Izvješća proizlazi da je opseg posla žaliteljice bio redovan, da su u potpunosti planirani poslovi iz opisa radnog mjesta te da nije bilo neplaniranih poslova. Od ukupno 10 općih i posebnih primijenjenih kriterija za ocjenu rezultata rada, po šest kriterija žaliteljica je ostvarila rezultate koji su bili jedan stupanj viši od očekivanih, ali ne i najviši mogući, dok je po četiri kriterija ostvarila očekivane rezultate. U pogledu osobnog ponašanja i poštivanja službene dužnosti koji se uzimaju u obzir prilikom ocjenjivanja službenika, ocijenjeno je da je žaliteljica motivirana za rad, da poštuje pravila ponašanja i etička načela u odnosu prema građanima, nadređenima i suradnicima, odgovorno poštuje radno vrijeme, te nije postojala obveza pohađanja programa izobrazbe. Za žaliteljicu je neposredno nadređeni službenik predložio ocjenu „primjeran“, u koji prijedlog je žaliteljici omogućen uvid te nije imala primjedbi.

U obrazloženju pobijanog rješenja, pozivajući se na odredbe članka 167. Zakona o državnim službenicima i članka 13. – 15. Uredbe o postupku i kriterijima ocjenjivanja državnih službenika, s pozivom na postupak ocjenjivanja koji je proveo neposredno nadređeni službenik, navodi se da je žaliteljica ocijenjena ocjenom „primjeran“ sukladno prijedlogu neposredno nadređenog službenika s kojom se suglasio nadređeni službenik.

Skreće se pozornost da je, prema pravnom shvaćanju izraženom u presudi Upravnog suda u Rijeci poslovni broj: 3 UsI-1092/16-11 od 27. travnja 2017. godine, po prirodi stvari na poslodavcu primarni subjektivni teret dokazivanja da je službenik svoje dužnosti obavljao ispod standardne razine, a na službeniku je primarni subjektivni teret dokazivanja da zaslužuje ocjenu višu od standardne.

Iz obrasca navedenog Izvješća utvrđeno je da je žaliteljica po većini primijenjenih kriterija ostvarila rezultate rada iznad očekivanih, ali ne i najviše moguće. Pri tom iz žalbe niti iz spisa predmeta ne proizlazi da bi žaliteljica dokazala da ispunjava uvjete za višu ocjenu od ocjene „primjeran“.

U pogledu žalbenog navoda o neobjektivnim i neujednačenim kriterijima za ocjenjivanje drugih službenika, isti su općeniti i nisu potkrijepljeni konkretnim dokazima. Napominje se da su rad i osobno ponašanje službenika dužni pratiti njima neposredno nadređeni službenici, u skladu s navedenom odredbom članka 4. stavka 1. Uredbe, koji predlažu godišnju ocjenu. Pri tom službenik koji nije zadovoljan svojom ocjenom može izjaviti žalbu protiv rješenja o ocjeni, ali ne može izjaviti žalbu protiv rješenja o ocjeni drugog službenika.

Budući da iz obrasca za ocjenjivanje i spisa predmeta ne proizlazi da žaliteljica ispunjava uvjete za višu ocjenu od ocjene „primjeran“, te kako žalbeni navodi ne mogu

utjecati na drukčije rješenje ove upravne stvari, valjalo je u skladu s odredbom članka 116. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj 47/09 i 110/21) odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu u Osijeku u roku od 30 dana od dana dostave rješenja.

**OVLAŠTENA ZA OBAVLJANJE DUŽNOSTI
PREDSJEDNIKA ODBORA**

Stanka Vučica

DOSTAVITI:

1. Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava brodsko-posavska,
s dva primjerka rješenja radi dostave žaliteljici
2. Pismohrani, ovdje